

INSÄNT

LÄSARNA TYCKER TILL

► Säg ifrån, beröm, föreslå förändringar, fråga – kort sagt: Fram med din åsikt, men tyck gärna kort!

Skicka insändaren med vanlig post, fax eller e-mail.

Travronden förbehåller sig rätten att korta i inläggen.

Du får skriva anonymt om du inte angriper någon personligen, men tänk på att redaktionen alltid måste ha ditt namn och din adress.

Märk faxet, kuvertet eller e-målet med "Insänt".



E-mail redaktionen@travronden.se ● Post Travronden "Insänt", Box 20046, 161 02 Bromma ● Fax 08-28 36 13

Ljungkvists tankar delas inte av oss som betalar kalaset

Med anledning av ST:s ordförande

Hans Ljungkvists inlägg om unghästsatsning, eller inte, så undrar man vad han tänker på.

Hans Ljungkvist hävdar kortfattat, i princip att någon ytterligare satsning på unghästloppen för två- och treåringar inte ligger i den svenska travsportens intresse.

Förstår inte Hans Ljungkvist att det inte alls är en uppfattning han delar med de som betalar kalaset i svensk travsport – hästägarna och uppfödarna. Framförallt inte de få nytilkomna.

Han uttrycker något som kan tolkas som hans egen uppfattning. Är det verkligen så? Är detta något som han delar även med ledningen i ST?

Har Hans och ST ägnat sig åt någon form av analys och, på ett strukturerat sätt, tagit reda på vad dessa intressegrupper anser. Har man skickat ut någon enkät till dessa intressenter för att ta reda på vad de tycker?

Hans Ljungkvist har inga som helst investeringar i travsporten, utan via sina höga arvoden från ST, ATG, och UET verkar han se sitt ämbete som en försörjning fram till den kommande pensionen, utan att ta hänsyn till hur travsporten ser ut om fem till tio år.

Jag investerar ett antal miljoner

kronor i travsporten varje år, med det sagt så är jag en utdöende ras. Jag försöker tänka på hur travet ska se ut om tio till 20 år. Tyvärr så innebär det att Hans Ljungkvist och jag har helt olika synsätt och mål.

Vi som kan påverka travsporten måste blicka framåt och göra konsekvensanalyser och åtgärder, inte stoppa huvudet i sanden. Objektiva fakta är:

1) Hästägarna har blivit tio år äldre de senaste 13 åren, det vill säga vi har ingen återväxt av travsportens finansierare (hästägarna).

2) Hästantalet har nästan halverats de senaste tio åren.

3) Antalet födda och registrerade föl har mer halverats den senaste 15-årsperioden.

4) ATG:s andel till hästhållningen är idag bara 22 procent, det vill säga hästägarna står för 78 procent tillsammans med uppfödarna.

ST, med Hans Ljungkvist i spetsen, bör skaffa någon eller några professionella analytiker, som gör trender och tittar på hur den verkliga marknaden ser ut. Att inte göra detta skulle ses som ett grovt tjänstefel i ett företag. Är det av brist på förståelse, inkompetens eller för att ST är fullt av politiskt spel?

Sverige är det enda travlandet i världen (av någon dignitet) som

inte satsar på unghästar. Hans Ljungkvist jämför travsporten i Frankrike med vår, och säger att vi har samma unghästsatsning. Sanningen är att om inte en sex- eller sjuåring har nått silverdivisionsstatus så finns det inga lopp för den hästen i Frankrike.

Vad jag förstår så äger ST:s ordförande inte en enda hel häst. Han har inget ekonomiskt incitament själv för kostnaderna och intäkterna.

Men låt mig upplysa om hur situationen ser ut för en medelhäst:

- Kostnad första 1,5 åren: 200 000
- Kostnad för uppträning till tvåårsstart: 150 000
- Ytterligare kostnad till treåringsstart: 150 000
- Summa kostnad för en medelhäst: 500 000

Bortsett från att Hans Ljungkvist

har fel när han säger att 850 miljoner kronor betalas ut till de aktiva, det är snarare 650 miljoner som betalas ut (vi hästägare och uppfödare betalar en stor del till in-satsloppen). Vi har cirka 2 500 tvååringar och 2 500 treåringar.

Enkel matematik säger oss att tvååringarna får 20 miljoner enligt dina felaktiga siffror, det vill säga

8 000 kronor per häst. För treåringarna är det lite bättre. De får 150 miljoner, knappt 60 000 per treåring. Tycker ST och Hans Ljungkvist att det är något incitament för nya hästägare, uppfödare och övriga aktiva?

ST och Hans Ljungkvist bör tänka på och begrunda följande:

- 1) Det är dagens två- och treåringar som ska vara de äldre hästarna i framtiden.
- 2) Det är ett litet antal uppfödare som står för över 40 procent av uppfödningen i Sverige. De har en medelålder på över 60 år. Vem tar vid efter dem? Vilket intresse har deras arvingar?
- 3) Det är ett fåtal storhästägare i Sverige som äger profilhästarna och även köper dem. Finns det någon återväxt bakom dem?
- 4) Över 150 hästar har inhandlats av svenskar i USA och Frankrike i år. De flesta av dem får stanna där för att tävla. Varför köper svenskar häst i utlandet och tävlar med dem där? Är inte unghästloppen attraktiva här?

Mats Gabriellson, företagsledare, uppfödare och hobbyaktiv i travsporten.



• Gabriellson. Foto: CLAES KÄRRSTRAND

Efterlyses: Lika villkor i jämförelse av unghästares prismetel

I **Travronden i fredags** skrev svensk Travports ordförande Hans Ljungkvist att den plan som gäller och ska gälla är att upp till 43-45 procent av prismetel ska fördelas till två-, tre- och fyraåriga hästar. Hans Ljungkvist hänvisar till en jämförelse med den franska modellen, där ungefär 43 procent av prismetel går till motsvarande grupp och 57 procent går till äldre hästar.

En sådan jämförelse haltar, och visar snarare varför den svenska modellen på sikt behöver tillföra yngre hästar mer prismetel, som en del av totalsiffran.

I jämförelsesiffran för svensk travsport räknar nämligen Ljung-

kvist in hästägarnas insatser i prismetel till yngre hästar (två-fyra år). Till detta kommer de insatser som hästägare indirekt satsar genom premiechansningen, startavgifter, samt privata insatsloppinitiativ som Breeders Course.

Avbränningarna för insatser för hästägarna i lopp för äldre hästar är i sammanhanget negligerbara.

I Frankrike existerar inte insatslopp vare sig för yngre eller äldre hästar, om man bortser från UET-initiativ, vilka är få. Dessutom har Frankrike ett stort undantag för prismetel till enbart franskfödda hästar.

Motsvarande möjligheter till undantag i Sverige är små och missgynnar därför svenskfödda hästar när man jämför unghästtävlande på detta sätt.

Till Frankrike får dessutom inga USA- eller Kanadafödda unghästar starttillfällen, loppet för EU-födda importerade unghästar är mycket få. Till Sverige kommer unghästar från både Nordamerika och Europa och tävlar.

Jag efterlyser därför jämförbara siffror, där prismetel till unga hästar i Sverige respektive Frankrike jämförs på lika

villkor. Det vill säga där prismetel emanerar från spelets överskott, exklusive hästägarnas tillförda insatspengar. Ytterligare studie över hur stor svenskfödda unghästares del av prismetelspoten vore dessutom önskvärd för att kunna göra en korrekt analys av svenska uppfödarens villkor.

Utifrån detta kan man sedan diskutera lösningar som på sikt skapar en mer optimal balans mellan unghästtävlande och tävlande med äldre hästar.

Anders Ström, hästägare/uppfödare



• Ström. Foto: KANAL75